

Restaurering af næringsbelastede søer.

Finansieringsforslag.

Kilder til forurening med næringsstoffer (kvælstof og fosfat) af søer kan henføres til

1. Landbrugsarealet, primært gødskede arealer i omdrift, herfra tilledes N/P til søer (vådområder) enten via drænen eller overfladeafstrømning, sidstnævnte især ved høj nedbør og oversvømmelser af lavtliggende arealer .
2. Punktkilder.
 - a. Mange søer i det åbne land med tilknytning til bebyggelse, enkeltejendomme og landsbyer er stadig stærkt belastet af tidligere tiders urensede spildevand.
 - b. Mange søer udnyttes i dag til intensivt opdræt af gråænder til jagt. Der fodres intensivt i udsætningssøerne. Se foto i bilaget

Bem. Til punkt 2b: Opdræt og udsætning af gråænder til jagt har i dag fået et meget stort omfang. Årligt udsættes ca. 400.000 gråænder i ca 1.500 søer. Vildtbiologernes vurdering. En stor procentdel af vores søer er således negativt berørt ved denne vildtplejepraksis.

Mange af de næringsstofbelastede søer er i en tilstand, hvor de ikke af sig selv vil kunne regenerere og genetablere et naturligt plante- og dyreliv i overskuelig fremtid. Derfor foreslår jeg at disse søer restaureres, hvilket imidlertid er en bekostelig affære og en politisk prioritering.

Ang. søer forurenet ved andeopdræt (punkt 2b) så drejer det sig om ca. 1500 søer, som jeg vil foreslå restaureres over en 10-årig periode, dvs. med ca 150 søer pr år.

Det er meget vanskeligt uden en forundersøgelse at vurdere de nødvendige tiltag ved en konkret sørestaurering og derfor også de økonomiske omkostninger. I finansieringsberegningen ansætter jeg en gennemsnitlig udgift på 500.000 kr pr sø.

Der er således et årligt finansieringsbehov på 75 mill. kr (150 søer a´ ½ mill) i 10 år.

Ud fra det grundlæggende princip, at "forureneren betaler" for påførte skader, vil jeg foreslå, at sørestaureringerne finansieres delvist ved jagttegnsmidler. Da Staten siden 2001 har undladt at pristalsregulere jagttegnsafgiften på 500 kr (ekskl ansvarsforsikring) er der over næsten 20 år akkumuleret et "underskud" på ca. 250 mill. kr. Min beregning kan fremsendes hvis det ønskes.

Jeg vil foreslå at denne "restance" opkræves med 25 mill. kr pr år i de kommende 10 år og tillægges jagttegnsafgiften. Ca. 140 kr pr jagttegn i 10 år. Jagttegnsafgiften bør desuden pristalsreguleres.

Der tilbagestår således et restbeløb på 50 mill. kr, som jeg vil foreslå dækket over den grønne afgift for ledningsført vand til husholdninger.

Ved at opkræve ekstra 0,20 kr pr m³ vand (forbrug ca 50 m³ pr person årligt) og med et befolkningstal på 5,8 mill. mennesker – generes 58 mill. kr pr år.

Den grønne afgift for ledningsført vand (grundvand / drikkevand) vil , med dette finansieringsforslag, stige fra 6,18 kr til 6,38 kr / m³, alt 3,23 %

Ang. tidligere forurening fra bebyggelser i det åbne land (punkt 2a), fra enkeltejendomme og landsbyer, til nærliggende søer vil jeg foreslå, at restaureringerne finansieres via den grønne afgift for ledningsført vand. Ved at skrue ganske lidt på denne "afgifthane" vil der kunne frigøres meget store millionbeløb til beskyttelse af vores vandmiljø, grundvand, kilder, vandløb , ferske enge og dermed også vores fjorde og havområdet.

Ang. næringsstofftilførsel fra landbrugsarealet til nærliggende vådområder, (vandløb, ferske enge, moser og søer) (punkt 1) foreslår jeg, at ovennævnte vådområder afskærmes fra gødsning og pesticidanvendelse i en zone på 10 m. Det bør afklares om dette kan ske erstatningsfrit eller om det er nødvendigt at ekspropriere denne zone OG grundvandsdannende områder, finansieret via grønne vandafgifter og / eller eventuelt ved modregning i det generelle økonomiske tilskud til landbruget.

Mange hilsner

Arne Hastrup

Arne.Hastrup@gmail.com