



**Referat fra møde i Blåt Fremdriftsforum fredag den 7. januar 2022 kl.
12:15-13:15. Mødet blev afholdt på Skype**

Deltagere

Brian Thomsen, Dansk Akvakultur
Lisbeth Jess Plesner, Dansk Akvakultur
Claus Vangsgård, DANVA
Helle Katrine Andersen, DANVA
Helge Danneskiold-Samsøe, Danske Vandløb
Knud Erik Thonke, Danske Vandløb
Erik Jørgensen, Landbrug & Fødevarer
Marie Østergaard, Landbrug & Fødevarer
Irene Asta Wiborg, SEGES
Flemming Gertz, SEGES
Andreas Findling-Rottum, Danmarks Sportsfiskerforbund
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Jan Karnøe, Danmarks Sportsfiskerforbund
Henning Mørk Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening
Charlotte Weber, KL
Jørn Rasmussen, Fair Spildevand
Jørgen Evald Jensen, Bæredygtigt Landbrug
Morten Løber, DI
Signe Sonne-Holm, Dansk Miljøteknologi
Sten Bøgild Frandsen, KTC
Harley Bundgaard Madsen, Miljøstyrelsen
Peter Kaarup, Miljøstyrelsen
Jane Hansen, Miljøstyrelsen
Lidde Bagge Jensen, Miljøstyrelsen
Peter Østergård Have, Miljøministeriets departement
Anne Marie Carstens, Miljøministeriets departement
Helena Wisbech Frid, Miljøministeriets departement
Ronnie Juhler Pedersen, Miljøministeriets departement
Signe Cecilie Mathiassen, Miljøministeriets departement (ref.)

Ad 1) Velkomst og siden sidst

Peter Østergård Have (MIM) bød velkommen og orienterede om, at afdelingschef Christian Vindahl Vind (MIM) desværre var forhindret i at deltage, hvorfor han ville lede mødet.

Mødets dagsorden var en præsentation af regeringens forslag til vandområdeplanerne 2021-2027 (VP3) med formål om at give et overordnet overblik over det omfattende materiale. Der vil snart blive

afholdt møder for interessenter og kommuner, hvor det vil være muligt at spørge mere detaljeret ind til indholdet af forslag til VP3.

Ad 2) Præsentation af indhold i forslag til vandområdeplanerne 2021-2027 samt høringsproces

Peter Østergård Have (MIM) gav en præsentation af vandområdeplanerne 2021-2027 (VP3). I slides findes der link til Miljøministeriets hjemmeside og høringsværktøjet.

Signe Sonne-Holm (Dansk Miljøteknologi) spurgte til, om slides ville blive delt efter mødet. Dette kunne MIM bekræfte.

Peter Østergård Have gennemgik nøgleoplysninger for de enkelte medier: kystvande, vandløb, søer, miljøfarlige stoffer (MFS) og grundvand.

Der var en række spørgsmål fra mødekredsen.

Vedr. vandløb spurgte Lars Brinch Thygesen (DSF), om vandrådene, i tillæg til de breve der er sendt til kommuner og vandrådsmedlemmerne som opfølgning på vandrådsarbejdet, kan få en oversigt, fx i form af et Excelark eller et lignende overblik, som viser hvilke og hvor mange af de indsats, kommuner og vandråd har foreslået, som MIM har imødekommet i forslag til VP3. MIM lovede se på, hvad der er muligt.

Henning Mørk Jørgensen (DN) støttede DSFs ønske. Det samme gjorde Erik Jørgensen (L&F).

Henning Mørk Jørgensen (DN) spurgte, hvordan ministeriet i arbejdet med VP3 inddrager kommunernes vandløbsregulativer og sikrer at disse opdateres ude i kommunerne? Dette er nødvendigt for at komme i mål med vandløbene. MIM oplyste, at der ikke er en konkret indsats rettet mod dette i VP3, men mange kommuner er i gang med at opdatere regulativerne. MST supplerede, at opdatering af vandløbsregulativer er kommunernes ansvar.

Jørn Rasmussen (Fair Spildevand) bemærkede, at kvælstofs rolle i naturen har været drøftet i den Faglige Referencegruppe for vandplanlægning, og at Fair Spildevand der var uenig med MIM. Denne uenighed er, ifølge Fair Spildevand, ikke afspejlet i forslag til VP3. MIM svarede, at presfaktorer er beskrevet i VP3 i overensstemmelse med vandrammedirektivets bestemmelser. Kvælstof er beskrevet som en væsentlig presfaktor i vandmiljøet. Der henvises til MSTs hjemmeside for den faglige dokumentation.¹

Sten Bøgild Frandsen (KTC) gav sin opbakning til DSFs forslag og foreslog dertil at samle informationerne på et kort, der lægges ud sammen med det øvrige kortmateriale i høringen. Dertil roste Sten Bøgild Frandsen, at samtlige foreslåede vandløbsindsatser i hans kommune er kommet med i VP3, hvilket viser at der er blevet lyttet til kommunerne. Erik Jørgensen (L&F) bakkede op om forslaget – og tilføjede, at der gerne må udarbejdes en ultrakort vejledning til kortmaterialet. MIM kan oplyse, at der pt. arbejdes på en sådan vejledning ift. vandløbsindsatserne.

Lars Brinch Thygesen (DSF) bemærkede, at der fsva kommunernes udarbejdelse af vandløbsregulativer er behov for, at MIM udsender vejledning/hyrdebrev til kommunerne - herunder opmærksomhed på klagenævnsafgørelser fra april 2020.

Henning Mørk Jørgensen (DN) bemærkede, at hvis ikke staten tager lead på en regulativ-revision mhp. målopfyldelse, kommer det ikke til at ske rettidigt, så en opfordring til at dette indgår i hyrdebrev, som foreslået af Sportsfiskerne.

¹ <https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplanerne-2021-2027/vandomraadeplanerne-2021-2027/>

Jørgen Evald Jensen (BL) spurgte til hvad status er på måling af den kemiske tilstand i vandløbene, specielt på strækninger, hvor der er planlagt indsats. MST svarede, at der ifm. det nationale overvågningsprogram, NOVANA, foretages målinger i vandløb, også af den kemiske tilstand. Pt. arbejdes der på et nyt overvågningsprogram for 2023-27, hvor måling af den kemiske tilstand er en af de ting, der ses på. MST svarede også, at vi ikke kommer til at måle kemisk tilstand i samtlige vandløb, men at der arbejdes på udvikling af modellering. MIM sagde, at BL er velkommen til at skrive til ministeriet, hvis MIM skal fremsende konkret information.

MIM noterede ønskerne og synpunkterne. Peter Østergård Have genoptog præsentationen.

Henning Mørk Jørgensen (DN) stillede et spørgsmål vedr. miljøfarlige stoffer (MFS) - hvordan sikres, at ny viden og nye grænseværdier implementeret rettidigt inden for denne planperiode? Skal det ske via påbud fra staten til kommuner og industri mv? MIM svarede, at det bl.a. er et emne der vil blive taget op ifm. genbesøg i 2023/24, og det er en politisk beslutning. Men partnerskabet for MFS vil se på eksisterende problematikker, og der er god erfaring med at partnerskaber kan skabe frivillige løsninger. Der er også sat gang i et arbejde med miljøkvalitetskriterier, som kan føre til, at der vil blive stillet konkrete krav i bekendtgørelser. I perioden 2023/24 til 2027 vil der være mulighed for at udarbejde et konkret indsatsprogram. MIM vil løbende orientere Blåt Fremdriftsforum om arbejdet med MFS.

Sten Bøgild Frandsen (KTC) opfordrede til, at KTC bliver inviteret med ind i partnerskab for MFS, og at der i forbindelse med arbejdet ses på adfærd – bl.a. adfærd hos de virksomheder, som arbejder med tagrens (algebehandling) og derigennem forurener vandmiljøet. MIM har efter mødet talt med Sten.

Flemming Gertz (SEGES) spurgte til, om ministeriet har en specifik indgang for spørgsmål vedr. høringsmaterialet. Konkret havde SEGES to spørgsmål med, vedr. processen i ministeriet ift. at beslutte at inkludere fythobenthos som kvalitetselement i vandløbene i VP3, og vedr. at iltforhold og vandets klarhed i VP3 indgår i tilstandsvurdering i kystvande. MST svarede, at man i MiljøGIS kan se, i hvilke kystvandområder iltforhold og klarhed er anvendt som støtteparameter ift. tilstand. MST oplyste desuden, at der under "supplerende materiale" i høringen ligger en lang række udredninger. Dertil ligger der baggrundsmateriale for det faglige grundlag på MSTs hjemmeside. Fsva. hvem der er indgang i ministeriet blev SEGES opfordret til at tage fat i en af kontorcheferne i MST.

Lars Brinch Thygesen (DSF) bemærkede, at det er et politisk problem, at man med forslag til VP3 udskyder afklaring af spørgsmål om de store spærringer til genbesøg. Lars Brinch Thygesen spurgte derudover til om de VP1 indsatser, der i sin tid blev overført til VP2, nu er blevet overført fra VP2 til VP3. MIM svarede at ministeriet vender tilbage til på spørgsmålet. MIM kan oplyse, at håndtering af videreførelse af indsatser fra VP2, herunder videreførte indsatser fra VP1 fremgår af side 135 i plandokumentet for VP3 og de kommende retningslinjer for fastlæggelse af indsatsprogrammet for VP3. Ydermere, lagde Lars Brinch Thygesen vægt på at der er behov for at sanktionere kommuner, der ikke får gennemført de nødvendige indsatser.

Jørn Rasmussen (Fair Spildevand) kritiserede forslag til VP3 og bad om, at følgende fremgår af referatet: "Fair Spildevand må tage kraftig afstand fra de vandområdeplaner der er sendt i høring, da vi vurderer, at de ikke hviler på et forsvarligt videnskabeligt grundlag" og vedr. Miljørapporten: "I miljøvurderingsloven § 40 står der noget om forebyggelse af interessekonflikter (inhabilitet). Det er uheldigt at det er Miljøministeriet der har udarbejdet denne VVM-rapport."

MIM svarede ift. miljørapporten, at ministeriet ikke er enig i, at miljørapporten skal udarbejdes af en uvildig instans. Miljørapporten er sendt med i høring, så man kan sende høringssvar til den del.

Jørgen Evald Jensen (BL) spurgte til, om en second opinion af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen, som er del af Landbrugsaftalen, får indflydelse på VP3? MIM svarede, at aftale om second opinion er gengivet i forslag til VP3. I de kommende måneder vil forligskredsen bag aftalen forventeligt vedtage et kommissorium for arbejdet mv. Når 2nd opinion er gennemført vil der blive udarbejdet en revideret opgørelse af kvælstofindsatsbehovet i VP3, som vil blive præsenteret for forligskredsen ved genbesøg af landbrugsaftalen i 2023/24. Blåt Fremdriftsforum orienteres løbende.

Marie Østergaard (L&F) stillede afslutningsvist et spørgsmål vedr. offentliggørelsen af rapporten om usikkerhedsberegninger for målbelastninger for kystvande. MST er vendt tilbage til Marie efter mødet med yderligere oplysninger. Rapporten kan tilgås på MSTs og AUs hjemmeside.²

Ad 3) Evt. og afslutning

Peter Østergård Have (MIM) afrundede mødet.

MIM ser frem til at drøfte forslag til vandområdeplanerne yderligere ved møder for interessenter og kommuner primo 2022. I løbet af året vil MIM også finde en form på at holde Blåt Fremdriftsforum orienteret om de udviklingsprojekter, som igangsættes med VP3.

Næste møde i Blåt Fremdriftsforum er endnu ikke kalendersat.

² https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Eksterne_udgivelser/CertaintyEstimationDecember.pdf