



## Referat fra møde i Blåt Fremdriftsforum den 19. marts 2018.

---

### Deltagere

Jan Pedersen (DN)  
Verner W. Hansen (Danmarks Sportsfiskerforbund)  
Lars Brinch Thygesen (Danmarks Sportsfiskerforbund)  
Martin Gertz Andersen (Danske Vandværker)  
Niels Philip Jensen (KL)  
Irene Wiborg (SEGES)  
Sten W. Laursen (SEGES)  
Erik Jørgensen (L&F)  
Anders Panum (L&F)  
Helge Danneskiold-Samsøe (Danske Vandløb)  
Ib Walther Jensen (Danske Vandløb)  
Lisbeth Plesner (Dansk Akvakultur)  
Nikolaj Schulz (Bæredygtigt Landbrug)  
Jørgen Evald Jensen (Bæredygtigt Landbrug)  
Sara Guldagger (MST)  
Mette Marcker Christiansen (MST)  
Charlotte Brun Petersen (LBST)  
Christian Vind (MVFM)  
Peter Østergård Have (MVFM)  
Katrine Fabricius (MVFM)  
Kirsten Flemming Hansen (MVFM)  
Nicklas S. Echsner-Rasmussen (MVFM)

### Ad punkt 1. Velkomst, godkendelse af dagsorden og referat

Ministeriet bød velkommen til deltagerne i Blåt Fremdriftsforum.

Dagsordenen for dagens møde samt referatet fra mødet d. 21. november 2017 i Blåt Fremdriftsforum blev godkendt.

### Ad punkt 2. Drøftelse af erfaringer med og ønsker til fremtidige vandløbsvirkemidler - herunder dobbeltprofiler. Anmodet af Danske Vandløb

Ministeriet kvitterede for henvendelsen fra Danske Vandløb og opsummerede kort historikken omkring virkemidlerne til VP2. Der er endnu ikke taget stilling til hvilke virkemidler, der kan bringes i anvendelse i VP3.

Danske Vandløb, ved formand Helge Danneskiold-Samsøe, fremlagde erfaringer med to vandløbsvirkemidler – dobbeltprofiler og omfartsvandløb – som foreningen gerne ser videreført i fremtidigt virkemiddelkatalog. (powerpoint præsentation vedlagt referat).

I forlængelse af præsentationen debatterede mødekredsen udfordringer med de nævnte virkemidler, bl.a. finansieringsudfordringer i forbindelse med dobbeltprofiler og omkostninger til efterfølgende vedligehold.

Der var anerkendelse blandt interessenterne af, at der er behov for en bred vifte af virkemidler. Nogle steder passer dobbeltprofiler, andre steder er andre virkemidler nødvendige. Dette afhænger bl.a. af, hvilken type vandløb der konkret er tale om.

Ministeriet takkede Danske Vandløb for initiativet og inviterede til, at andre også bringer emner ind til drøftelse på kommende møder.

### **Ad punkt 3. Orientering om vandløbsområdet: udmøntningen af anbefalingerne fra Ekspertudvalget for ændret vandløbsforvaltning og vandråd**

Ministeriet indledte med en status for vandrådene, hvor arbejdet med indmeldingerne pågår. Udkast til revideret afgrænsning og udpegning af vandløb i vandområdeplanerne forventes præsenteret for forligskredsen før sommerferien. Herefter bliver reviderede bekendtgørelser om miljømål mv. sendt i offentlig høring

Herpå fulgte en kort debat om processen og håndteringen af hhv. de indberetninger, der er kommet ind via sekretariatskommunerne og de indberetninger, der er modtaget fra andre, fx i form af supplerende udtalelser/henvendelse. Det vil være en del af den politiske proces at tage stilling til, hvordan de data, som er indmeldt via IT-værktøjet, og de data, som er indmeldt af anden vej skal håndteres.

Herefter orienterede ministeriet om status for arbejdet med anbefalingerne fra Ekspertudvalget til ændret vandløbsforvaltning. Ekspertgruppens rapport blev positivt modtaget, både i forhold til emnefokus og løsningsforslag.

### **Ad punkt 4. Debat om opfølgningen på ekspertudvalget for ændret vandløbsforvaltning:**

Forud for mødet var mødedeltagerne blevet præsenteret for de to spørgsmål:

- Hvad er jeres ønsker til udmøntningen af ekspertudvalgets anbefalinger?
- Er nogle anbefalinger vigtigere end andre for jer?

I forhold til anbefalingen om helhedsplaner for vandløbssystemer var der bred tilslutning blandt interessenterne. Der var interesse i, at helhedstankegangen bliver et bredt underliggende system for vandløbsforvaltningen, men samtidig en bred anerkendelse af, at helhedstankegangen rulles ud i etaper.

Flere interessenter understregede vigtigheden af interessentinddragelse i processen og flere omtalte også behovet for et bredt virkemiddelkatalog, som i højere grad muliggør lokalt tilpassede løsninger. Interessenterne drøftede vandråd og vandområdestyregrupper, som relevante fora for helhedsplanerne. Konkret blev der drøftet virkemidler som jordfordeling, sandfang, og vandparkering.

Der var bred opbakning til en opdatering af vandløbsloven, således at hensynet til klimatilpasning fremgår tydeligere af lovens formål. Flere nævnte også vandløbslovens mange velfungerende aspekter, særligt i forhold til konfliktløsning.

Der blev også drøftet behovet for differentierede regulativer i forskellige typer vandløb. Der var opbakning til genindførelsen af naturvandløb, hvor det giver mening og under forudsætning af erstatningsmulighed.

Flere interessenter nævnte, at anbefalingen om inddragelse af forsyningsselskaberne i finansieringen er væsentlig.

### **Ad punkt 5. Status for proces og projekter ifm basisanalysen**

Ministeriet indledte punktet med præsentation af de direktivmæssige krav til processen. Det følger af Vandrammedirektivet, at medlemsstaterne som det første skal udvikle arbejdsprogrammer. Ministeriet gennemgik liste med otte eksempler på konkrete væsentlige projekter. Ministeriet kvitterede for interessenternes opbakning til faglig referencegruppe.

Interessenterne udtrykte interesse for at komme ned i projekterne. Ministeriet bekræftede, at man oplever stor interesse herfor, og at man fra ministeriets side søger at informere grundigt og tidligt om dagsorden til faglig referencegruppe, således, at man fra interessenternes side kan bemande møderne så målrettet som muligt.

### **Ad punkt 6. Orientering omkring serviceeftersyn af laboratorieanalyser**

Ministeriet orienterede om forskellene ved de to metoder, autoklave og UV, til brug for vandprøver ifm. måling af kvælstof og fosfor. UV-metoden egner sig ikke til alle vandprøver.

Ministeriet orienterede videre om historikken omkring fejlfinding af laboratorieanalyserne.

Århus Universitet kan endnu ikke korrektionsfaktor for de tidligere år. Tallene fra 2010-2014 afventes. Århus Universitet angiver at fejlen vil være mindre i den tidligere periode, end den korrektionsfaktor kvælstof i ferskvand på 7 %, som man har fundet i 2016-2017. Ministeriet forventer at have viden omkring den tidlige periode om et halvt år til et år.

Herefter fulgte en drøftelse omkring laboratoriernes kontraktlige forpligtelser ift. valg af metode. Mødekredsen spurgte videre ind til usikkerheden ved de korrigerede tal for udledning af næringsstoffer. På nogle punkter, e.g. fosfor intervaller, er det ikke meningsfuldt muligt at korrigere. I forhold til korrektionen fokuserer ministeriet på de perioder, hvor der er størst forvaltningsmæssig konsekvens.

Ministeriet rundede punktet af, idet man understregede, at man i tiden frem over går sine procedurer igennem med øje til, hvordan de kan styrkes.

### **Ad punkt 7. Eventuelt og afrunding**

Som nævnt under pkt. 2 inviterede ministeriet til emner til kommende møder. DN oplyste, at de har et emne til næste møde.

Der var generel interesse for et sommermøde, og der var enkelte, der foreslog at det kunne være en idé at få en praktisk dimension på drøftelserne ved at besigtige konkrete vandløb/vandområder i forbindelse med et møde.

Ministeriet afsluttede mødet og takkede interessenterne for deres deltagelse og for en god og konstruktiv drøftelse af dagens emner.