



Referat fra Blåt Fremdriftsforum den 9. december 2020 kl. 10.30-11.30 Mødet blev afholdt på Skype

Deltagere

Bjarne B. Svendsen, KTC
Claus Vangsgård, DANVA
Erik Jørgensen, Landbrug & Fødevarer
Hans de Neergaard, Danske Vandløb
Helge Danneskiold-Samsøe, Danske Vandløb
Henning Mørk Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening
Jan Karnøe, Danmarks Sportsfiskerforbund
Jørgen Evald Jensen, Bæredygtigt Landbrug
Jørn Rasmussen, Fair Spildevand
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Lisbet Ogstrup, Danmarks Naturfredningsforening
Marie Østergaard, Landbrug & Fødevarer
Nikolaj Schulz, Bæredygtigt Landbrug
Niels Phillip Jensen, KL
Svend-Erik Jepsen, DI
Troels Toft, SEGES
Peter Kaarup, Miljøstyrelsen
Sonja Canger, Landbrugsstyrelsen
Peter Østergård Have, Miljøministeriets departement
Cecilie Spanner Rydeng, Miljøministeriets departement
Anne Marie Carstens, Miljøministeriets departement
Alf Skovgaard, Miljøministeriets departement
Benjamin Nauta Ibsen, Miljøministeriets departement
Mette Thomsen, Miljøministeriets departement
Signe Cecilie Mathiasen, Miljøministeriets departement (ref.)

Ad 1) Velkomst, siden sidst og godkendelse af dagsorden og referat

Peter Østergård Have (MIM) bød velkommen til mødet og i det nye Miljøministerie.

Referatet fra sidste møde, den 19. oktober 2020, har været sendt i høring i kredsen, og der er ikke indkommet skriftlige bemærkninger til referatet. BL bad om, at der blev tilføjet til referatet, at der ønskes en gennemgang af ålegræs. Ministeriet tilføjer dette til referatet, og det blev aftalt, at BL kontakter sekretariatet og skriftligt uddyber ønsker til indhold af en sådan gennemgang. Med tilføjelsen betragtes referatet som godkendt.

Peter Østergård Have informerede om, at Miljø- og Fødevareministeriet jf. den Kongelige resolution fra den 19. november 2020 er blevet delt op i to ministerier: Et Miljøministerie og et Ministerie for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Der er fortsat et tæt samarbejde mellem ministerierne fsva. vandplanlægningen, og den interne organisering i ministerierne understøtter en tæt koordination mellem ministerierne, særligt ift. landbrugsarbejdet, hvor enkelte opgaver, som er direkte relateret til vandplanlægningen, ligger i det nye Ministerie for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Derudover orienterede Peter Østergård Have om den aktuelle status vedrørende nedgravningen af mink og den efterfølgende debat omkring, om nedgravningen af store mængder mink udgør en forureningsrisiko ift. vandmiljøet. Miljøstyrelsens vurdering er, at nedgravningen af mink i hhv. Holstebro og Karup ikke udgør en væsentlig og akut påvirkning, men at en påvirkning af vandmiljøet på sigt ikke kan udelukkes. Miljøstyrelsen igangsætter yderligere undersøgelser og i samarbejde med andre myndigheder mhp. at afklare, om der skal laves afværgeforanstaltninger. Fødevareministeren

har desuden bedt Fødevarestyrelsen om en vurdering af alternative muligheder for bortskaffelse af minkene.

Ad 2) Status på vandrådsarbejdet

Hernæst overtog Peter Kaarup (MST) ordet. Kommuner og vandråd har indmeldt deres forslag til indsatser i vandløbene i VP3. Deadline for indmeldinger var den 22. februar 2020. Peter Kaarup kvitterede for det store arbejde, der er lagt i kommuner og vandråd.

Status blev givet på baggrund af Miljøstyrelsens foreløbige gennemgang af indmeldinger, og der blev taget forbehold for, at Miljøstyrelsen endnu ikke har gennemgået alle indmeldinger.

Der blev spurgt til prioritering af de mange store spærringer, som er indmeldt i arbejdet.

Peter Kaarup svarede, at der er en grundopgave fsva. 250 spærringer, der skal løftes i tredje planperiode. Og den ramme er fyldt ud. Derudover er der så indmeldt yderligere spærringer. Dem er Miljøstyrelsen ved at gennemgå. Den første forudsætning for at kunne prioritere de afsatte midler er at danne et overblik. Ministeriet kan derfor på nuværende tidspunkt ikke udtale sig om, hvad der vil blive imødekommet.

Der blev desuden spurgt, om der var nogle kommuner, som ikke havde fulgt vandrådernes indstilling.

Peter Kaarup svarede, at vandrådene er nedsat for at rådgive kommunerne, men det er kommunerne der melder ind til ministeriet. Ministeriet går ikke ind og ser systematisk på om der er kommentarer fra vandrådene, som ikke er imødekommet. Men der kan ligge mindretalsindberetninger, som naturligvis vil blive gennemgået.

Mette Thomsen (MIM) svarede desuden, at mindretalsudtalelser bliver offentliggjort. Desuden svarede hun på det foregående spg. Kommunerne har kunnet melde ekstra spærringer ind. Men så har man skulle efterlade økonomi til det.

Ministeriets indtryk fra tilbagemelding i postkasse er, at man er nået rigtig langt i den lokale dialog. Ministeriet har desuden sendt beskrivelse ud om kriterier for prioritering til kommunerne.

Peter Østergård Have supplerede. Ministeriet modtager kommunernes indberetning og kommunerne er rigtig dygtige til at have en transparent proces. Det er ikke ministeriets opgave at præsentere mellemregningerne ude i kommunerne.

KL opfordrede til at vandrådsmedlemmerne svarer på den undersøgelse om interessentinddragelse der er blevet sendt ud. Det er dem, der har siddet i de lokale vandråd, der bedst kan udtale sig om oplevelsen.

DSF bemærkede afslutningsvist at det er organisationens oplevelse at vandrådsprocessen har været meget bedre end sidste vandrådsproces. Men DSF mener, at hvorvidt kommuner følger vandrådendes indstilling bør lægges frem som del af en demokratisk proces. Desuden opfordrer DSF til, at der nedsættes flere arbejdsgrupper som den vedr. Tange Sø.

Ad 3) Status på Tange Sø og arbejdsgruppe

Cecilie Spanner Rydeng (MIM) gav en kort orientering om Tange Sø arbejdsgruppen, som blev nedsat på DN's initiativ og med DN for bordenden. Miljøstyrelsen følger arbejdet som observatør og leverer desuden faglige bidrag og vurderinger. Det første møde i arbejdsgruppen blev afholdt mandag den 7. december 2020.

DN fik ordet. DN er ansvarlig for nedsættelse af arbejdsgruppe og skrivning af kommissorium, men det er det sket i meget tæt samarbejde med miljøministeriet. DN beklagede at det juridiske notat, som ministeriet har udarbejdet, ikke blev fremsendt forud for første møde, hvorfor arbejdsgruppemedlemmerne ikke har haft mulighed for at sætte sig ind i problemstillingen endnu. Der er fastlagt en mødeplan med 3-4 møder frem til slut februar 2021. Det er en stor opgave at gennemgå de omtrent 40 løsningsforslag – men forhåbentlig kan arbejdsgruppen finde en løsning.

Ad 4) Proces for samlet klimatilpasningsplan

Benjamin Nauta Ibsen (MIM) orienterede om arbejdet med en samlet klimatilpasningsplan. Emnet falder uden for formålet med Blåt Fremdriftsforum, men i lyset af den nye organisering i Miljøministeriets departement, som understøtter en tæt koordinering af vandplanlægning og klimatilpasning, gives der en kort orientering. Klimatilpasning af vandløbssystemer er et spor i klimatilpasningsplanen. Arbejdet er blevet sat i gang med bred politisk opbakning i Folketinget, og der vil pågå et udredningsarbejde i 2021, hvor der også igangsættes 4 pilotprojekter. Planen er at der i 2022 kan forhandles politisk om en plan.

Hvordan præcis interessentinddragelsen vil foregå er endnu ikke afklaret. Men forventningen er at der dels vil være noget mere lokal inddragelse og at relevante aktører desuden får en invitation til at være med i en ekstern følgegruppe.

DI kvitterede for det igangsatte arbejde og opfordrede til at DI's ekspertise anvendes.

DSF opfordrede til at arealanvendelse specielt i ådale tænkes ind i planen. Desuden er der en kæmpe efterspørgsel på multifunktionel jordfordeling og søgningen har været på det dobbelte af det afsatte beløb. DSF opfordrer til at overveje, om man bør frigive mere.

KL gjorde afslutningsvis opmærksom på, at KL forventer, at der vil opstå konflikt med naturinteresser nogle af de steder, hvor man bevidst vil holde vand tilbage for at undgå oversvømmelse af store værdier nedstrøms. Og at sådanne konflikter vil skulle håndteres inden for en rimelig kort tid.

Ad 5) Evt. og afrunding

Peter Østergård Have (MIM) takkede af og spurgte om, der var noget til eventuelt?

Fair Spildevand bemærkede, at organisationen er utilfreds med mødeledelsen og det forhold, at viden anvendt i vandområdeplanerne snævert baseres på forskning fra AU.

Peter Østergård Have svarede, at ministeriet har svaret fagligt på Fair Spildevands synspunkter, som har fået tid og opmærksomhed både i Blåt Fremdriftsforum og i Faglig Referencegruppe. Men synspunktet er noteret.

Ministeriet vender tilbage med en plan for møderne i 2021.